

Управление образования администрации Озёрского городского округа
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Дворец творчества детей и молодёжи»

**Методические рекомендации
по написанию самоанализа педагогической деятельности**

СОГЛАСОВАНО
Методическим советом
протокол № 6 от 21.04.2017

Озёрск
2017

Пояснительная записка

Самоанализ представляет собой изучение педагогом состояния, результатов своей профессиональной деятельности, установление причинно-следственных связей между элементами педагогических явлений, определение путей дальнейшего совершенствования профессиональной деятельности. Самоанализ деятельности обладает рядом функций: диагностической, познавательной, преобразующей, самообразовательной.

Целью представления самоанализа является подтверждение педагогическим работником достигнутых результатов работы за определенный период и уровня профессиональной квалификации:

- в освоении новейших достижений педагогической науки и практики;
- в умении творчески решать педагогические задачи;
- в умении осуществлять оптимальный отбор методов, средств, форм обучения и воспитания;
- в умении самостоятельно разрабатывать, апробировать и применять современные педагогические технологии;
- в умении создавать условия для реализации личностных возможностей обучающихся;
- в умении применять на практике диагностический инструментарий;
- в умении планировать и организовывать самообразование обучающихся.

Самоанализ призван дать полное представление о работе педагога и результативности его деятельности, содержать выводы о причинах успехов и проблемных моментах, наметить перспективы.

При подготовке самоанализа следует помнить, что самоанализ – это не статистический отчет. Предмет самоанализа – это аналитические индикаторы и показатели, характеризующие деятельность педагога.

Структура самоанализа

1. Образовательная деятельность

1.1. Проанализируйте цели и задачи, которые Вы ставили перед собой в 20___/___ учебном году в рамках реализации образовательной программы. Ответьте на следующие вопросы:

- Какие из задач Вам удалось полностью выполнить?
- По каким результатам об этом можно судить?
- Какие задачи не удалось реализовать? В чём причины?

1.2. Какие новые формы, методы, технологии педагогической работы Вами применялись в этом году?

1.3. В каком объеме (процент выполнения) реализован учебный план? Перечислите причины невыполнения плана (при результатах менее 96%).

1.4. Проанализируйте результаты аттестационных процедур обучающихся (динамика, снижение, стабильность и др.). При использовании табличных данных, необходимо их анализирование.

Название программы	Уровень освоения образовательной программы		
	средний	выше среднего	высокий
	декабрь		
	май		

1.5. Опишите результаты участия обучающихся в конкурсных мероприятиях различного уровня. Сравните результаты этого года с предыдущим. Проанализируйте статистику, определите направления деятельности на следующий год.

Если считаете необходимым, используйте таблицу.

Уровень конкурса	Название конкурса, место проведения	Статус (очно/заочно)	Кол-во участников	Кол-во победителей
Муниципальный				
Областной				
Федеральный				
Международный				

2. Работа с детским коллективом

2.1. Сохранность/стабильность детского коллектива (на начало и конец учебного года, в течение года)

Название программы	Кол-во детей на 01 октября	Кол-во детей на 25 мая	Примечание

2. Как Вами выстроена работа с обучающимися, проявившими выдающиеся способности/нуждающихся в индивидуальном подходе?

3. Работа с родителями, социумом

3.1. Реализация технологий, направленных на поддержку совместных практик (семейных, детско-взрослых и др.)

3.2. Сетевой характер реализации программы с использованием разнообразных ресурсов социального партнерства (учреждения культуры, спорта, общественных сообществ, сферы бизнеса).

4. Методическая работа

4.1. Какая работа по корректировке программы запланирована?

4.2. Какие открытые занятия проведены, какие запланированы?

4.3. Какие методические разработки подготовлены, разработка каких планируется?

4.4. С какими темами Вы могли бы выступить на методическом объединении отдела, семинаре, педагогическом совете в следующем учебном году?

4.5. В каких профессиональных конкурсах Вы участвовали в этом году (очных, дистанционных)? Проанализируйте результаты. Планируете ли участие в следующем году?

4.6. Какие информационные материалы Вы разработали для сайта Дворца, Управления образования, Озерского городского округа?

4.7. Перечислите интересующие Вас темы семинаров, консультаций, пед. советов.

5. Повышение квалификации. Самообразование

5.1. Перечислите виды работ по теме самообразования в этом учебном году.

5.2. Укажите сроки повышения квалификации (курсы, аттестация). Какая работа запланирована Вами в межаттестационный период?

6. Платные образовательные услуги

6.1. Опишите своё отношение к деятельности на платной основе. Если у Вас есть опыт такой деятельности, проанализируйте его (платные концерты, мастер-классы, образовательные услуги взрослому населению и др).

6.2. В каких формах деятельности, приносящей доход, Вы готовы участвовать в следующем году?

Типичные ошибки при написании самоанализа

1. Педагог пишет только о том, что им сделано за отчетный период.

Для самоанализа первостепенно важно не то, что сделано педагогом за определенный период времени, а то, какая задача им решается, почему именно эта задача является для него актуальной, что делается педагогом для решения этой задачи, и каков результат его деятельности. То есть сначала формулируется проблема, а только потом говорится о шагах, способствующих ее решению.

2. Избыток фактов и цифр. Зачастую в самоанализе педагог указывает огромное количество фактов и цифр, которые не несут никакой содержательной информации и никак не участвуют ни в оценке ситуации, ни в планируемых педагогом видах деятельности. Для самоанализа важно, прежде всего, то, для чего педагогом применялись те или иные методы, приемы и технологии, почему именно их использовал педагог в своей деятельности, как их использование повлияло на конечный результат.

3. Педагог не указывает, с какими трудностями он сталкивается в процессе своей профессиональной деятельности. Среди педагогов (особенно среди педагогов высшей квалификационной категории) бытует мнение, что у них не должно быть никаких трудностей, иначе о каком соответствии той или иной категории может идти речь.

При подготовке самоанализа следует помнить, что практическая деятельность педагога становится источником его профессионального роста лишь в той мере, в какой она является объектом структурированного анализа: неотрефлексированная работа бесполезна и со временем ведет не к развитию, а к профессиональной стагнации педагога. Педагогическая рефлексия своей

деятельности – это процесс последовательных действий от затруднения (сомнения) к его обсуждению с самим собой и к поиску выхода из него. Умение видеть существующие в профессиональной деятельности проблемы, планировать выход из сложившейся ситуации характерны только для сложившегося педагога-профессионала. С помощью рефлексивных способностей, которые включают в себя ряд основных интеллектуальных умений, можно управлять собственной профессиональной деятельностью.

Экспертная оценка самонализа

Баллы	Характеристика
5	<p>Ответы на вопросы осознанны. Выражена системность, ориентация на результат и процесс его получения с позиции критического анализа. Педагог выявляет проблемы, определяет их приоритетность, а также причины возникновения.</p> <p>Выражена способность предвидеть возможные последствия принимаемых решений, устанавливать причинно-следственные связи, критически оценивать и прогнозировать результаты своего труда.</p> <p>Ответы на вопросы подтверждают технологичность, упорядоченность движения педагога к заранее избранному им педагогическому результату, дают развернутое представление о цели педагогической деятельности.</p> <p>Ярко выражена способность к объективной оценке своего опыта</p>
4	<p>У педагога выражена осознанность выделения существующих и значимых педагогических ситуаций, ориентация на результат. Педагог производит осознанный отбор, сравнение, сопоставление необходимых фактов, явлений.</p> <p>Выражена способность определять проблемы в деятельности, но нет понимания причин их возникновения.</p> <p>Реализуемые им педагогические идеи теоретически обоснованы, но недостаточно развита способность к представлению опыта своей работы в обобщенном виде.</p> <p>Педагог четко осознает ключевую идею деятельности, но ответы на поставленные вопросы недостаточно аргументировано это подтверждают.</p>
3	<p>У педагога недостаточно выражена способность анализировать свой опыт. В ответах на вопросы выражена практическая ориентация, т.е. педагог определяет решаемые им задачи, использует методы и технологии, имеющие реальные условия.</p> <p>Присутствует осознание результатов деятельности. Слабо выражена способность к теоретическому обоснованию собственной практической деятельности. Ответы на вопросы дают неполное представление о профессиональной деятельности.</p>
2	<p>Педагог воспринимает чисто организационные изменения, происходящие в системе образования, и не до конца понимает необходимость пересмотра содержания образования, изменения и совершенствования методов, приемов, технологий обучения.</p> <p>Слабо выражена осознанность профессиональных затруднений; недостаточно развита самооценка; не всегда имеет место реальное подтверждение заявленным фактам.</p>
1	<p>Спонтанное аналитическое действие, когда все определяется с позиции эмоций и чувств; спонтанный контроль, когда все определяется с помощью интуиции.</p> <p>Педагог не владеет навыками проведения диагностики. Не выражена осознанность профессиональных затруднений; слабо развита самооценка; отсутствует реальное подтверждение заявленным фактам.</p>

